

VZW Wiloo  
Kruidenstraat 19  
8400 Oostende



## AANGETEKEND

Aan de Staatssecretaris voor Mobiliteit,  
de heer Etienne Schouppe,  
Koningsstraat 180  
1000 Brussel

Oostende, 14 februari 2011

Geachte heer Staatsecretaris,

Betreft: preferentieel gebruik van de banen op de luchthaven Oostende-Brugge.

NOTAM A1439/10 dd. 6 juli 2010.

Discrepantie tussen de voornemens, verwoord in de brief met ref DAG/jcr - 008/10 van 4 maart 2010 van Belgocontrol gericht aan uw kabinet, en de dagelijkse praktijk van het baangebruik in Oostende.

Wij richten deze brief aan u als vzw WILOO.

Met verbazing stellen wij vast dat de regels met betrekking tot het verhinderen van lawaaioverlast voor omwonenden van de luchthaven van Oostende, zoals vastgelegd in bovenvermelde NOTAM, in de praktijk niet worden gevolgd. De intentie om vliegtuigen zoveel mogelijk boven zee te laten landen en te laten opstijgen, wordt vaak niet nageleefd, waardoor vliegtuigen onnodig boven de stad worden gestuurd. Ter illustratie volgen een paar voorbeelden; tussen haakjes staan het vluchtnummer en de bijhorende officiële weercondities vermeld:

- Op 25 november 2010 om 22h52 LT landt een vrachtvliegtuig (reg. N380WA) met staartwind boven Oostende (vlucht AJK2603 uit BENGHAZI / METAR EBOS 252150Z VRB01KT 9999 FEW015TCU BKN028 01/M01 Q1003 TEMPO 3500 -SHRAGS BKN012CB=).

- Op 18 december 2010 om 23h00 LT vertrekt een vrachttoestel (reg. N383WA of RA82081) boven Oostende met staartwind, (vlucht AJK2615 of VDA2018 met bestemming LAGOS of ABU DHABI / METAR EBOS 182150Z **18006KT** 7000 FEW011 BKN023 M02/M03 Q0993 R08/493094 NOSIG)

- Op 22 december 2010 om 15h23 LT landt een vrachtvliegtuig (reg. SUGAS) met staartwind (5,2 KT) boven Oostende (vlucht MSX522 uit CAIRO / METAR EBOS 221420Z **05006KT** 3500 BR FEW004 BKN006 01/M01 Q1004 R08/290195 NOSIG=)

- Op 3 januari 2011 **vertrekt** een vrachttoestel (reg. SUGAC) om 15h13 met staartwind boven Oostende (vlucht MSX5520 bestemming SARMELLEK / METAR EBOS 031420Z **27006KT** 9999 FEW015 03/01 Q1024 NOSIG=). Ongeveer 9 minuten later, om 15h22 LT,

**landt** een zware helikopter op baan 26 **in tegenovergestelde richting** boven Oostende (METAR EBOS 031420Z 27006KT 9999 FEW015 03/01 Q1024 NOSIG=) wat blijkbaar niet zo onveilig is als de bewering uit de derde laatste alinea van de bovenvermelde brief van Belgocontrol!

Dit zijn slechts enkele voorbeelden uit een lange lijst.

Mogen wij u beleefd vragen te onderzoeken waarom de voorschriften uit NOTAM A1439/10 niet worden toegepast? En waarom vliegprocedures die onveilig zouden zijn volgens de derde laatste alinea uit de bovenvermelde brief van Belgocontrol, nml. in tegenovergestelde richting landen en opstijgen, in de praktijk door Belgocontrol boven Oostende worden toegestaan (derde voorbeeld)?

Mogen wij u ook vragen om bij Belgocontrol aan te dringen zo snel mogelijk effectief werk te maken van het zoveel mogelijk vermijden van het overvliegen van de stad Oostende, niet enkel omdat daar tien maal meer mensen wonen dan aan de zee kant, maar ook omdat er een SEVESO-gebied, een winkelcentrum en een schoolgemeenschap ligt. Het is te gek voor woorden dat men nog steeds vliegtuigen met staartwind die kant opstuurt in tegenspraak met alle (eigen) (en nieuwe) regels, en in tegenspraak met de vele beloftes die werden en worden gemaakt.

Kunt u ons ook informeren wanneer de NOTAM A1439/10 dd. 6 juli 2010 vertaald wordt in het AIP voor Oostende? Mogen wij bij deze aandringen om de bescheiden formuleringen uit de NOTAM, naar analogie met de tekst rond het preferentieel baangebruik te Zaventem, in het AIP veel dieper uit te werken en beter te definiëren, zodat de toepassing er van geen lachertje blijft.

Met de meeste hoogachting,

Namens vzw WILOO